

RICHARD CADENA GALINDO

Contador Publico

Respuesta pregunta 1

Estamos en el momento preciso y se requiere, la incorporación más estricta y exigente en la revisión, seguimiento y aplicación de estas normas. La profesión de la contaduría pública ha venido en detrimento con sus profesionales, perdiendo el valor que implica ser parte de esta profesión, no sólo porque cada día observamos cientos de contadores sancionados desde la junta central de contadores hasta la dirección de impuestos y aduanas nacionales, sino porque la relevancia e impacto de la contaduría en las organizaciones y correcto desarrollo de los negocios, va perdiendo valor y peso, permitiendo que sean los empresarios quienes dicten las pautas de cómo debe actuar el contador, con el fin de preservar unos honorarios o una posición laboral.

Vemos con gran preocupación que la independencia, el control de calidad y responsabilidad de los profesionales, continúa cayendo y cediendo terreno hacia un actuar poco ético y de mínimo compromiso con la profesión. Es por esta razón, que estamos de acuerdo con una mayor observación y estricto cumplimiento de las normas, del actuar ético y diligente y, sobre todo, de retomar el gran valor e impacto que en realidad tiene esta gran profesión de la Contaduría Pública.

El peso que acarrea la profesión implica que en verdad estén activos y partícipes sólo aquellos profesionales que en realidad estén dispuestos a cumplir a cabalidad con todos los estándares éticos, de calidad y de actualización que la profesión demanda. Esto sin duda, logrará cerrar la enorme brecha que existe entre profesionales realmente preparados de quienes ejercen cargos de importancia, pero, aun así, aplican e interpretan de forma incorrecta las normas. La profesión será más integral, con mejores profesionales y de mayor valor para la economía y desarrollo óptimo de los negocios.

Respuesta pregunta 2

Es favorable la modificación sugerida para clasificar compañías del Grupo 1. En concordancia a la norma actual, la clasificación de compañías financieras, aseguradoras, cooperativas y que actualmente cotizan en bolsa o bien comercializan sus acciones en el mercado financiero bien sea a nivel internacional, nacional, o gubernamental se acojan a NIIF Plenas, pues

esto permite llevar a sus clientes, socios, accionistas, proveedores y demás participantes en la cadena a tener confianza y seguridad en la fiabilidad de las cifras financieras.

Conforme, a la eliminación de clasificación por tamaño de la empresa o cantidad de trabajadores, también estamos de acuerdo. Pues consideramos que esto no define concretamente que la compañía deba acogerse a NIIF Plenas. Por el contrario, puede llevar consigo un costo de aplicación muy alto para pequeñas o medianas empresas que su modelo de negocio por si solo requiera de gran fuerza laboral.

La simplificación para clasificar las entidades pertenecientes a Grupo 1, encamina a los profesionales de la contaduría pública, a medir de forma más práctica, rápida y eficaz las entidades que deban acogerse a la misma. Ahora bien, la posibilidad de que las pequeñas, medianas empresas o subsidiarias puedan o no adoptar NIIF plenas, facilitará y reducirá el costo de medición y

reconocimiento de algunas partidas contables, además de tornar eficaz la elaboración final de los estados financieros, individuales, consolidados y/o combinados.

Respuesta pregunta 3

La propuesta es sólida en su objetivo, pero no es precisa respecto al tiempo transcurrido para estar obligado a cambiar de grupo. Es importante identificar este aspecto, puesto que el ente económico deberá desprenderse de recursos económicos futuros para el respectivo cambio de políticas contables de conformidad con la NIC 8 o la sección 10 de la NIIF para las PYMES, incurriendo así en cambios que afectan la comparabilidad de los estados financieros e incrementan los costos de las empresas, debido a los diversos ajustes que se deben realizar en los procedimientos y estimaciones contables. Por lo tanto, se debería fijar en la Norma el periodo de cambio de grupo mayor a 3 años desde la emisión de su estado de situación financiera inicial partiendo de la NIIF 1, evitando que las entidades incurran en costos adicionales innecesarios cuando estén obligadas o voluntariamente opten por cambiar de grupo, ya que tendrán que modificar sus políticas contables afectando la comparabilidad de los Estados Financieros que está vinculada a modificaciones retrospectivas en la medición de los elementos de los estados financieros posteriores. Además, la carga impositiva tributaria de los contribuyentes podría ser menos inestable y más beneficiosa que ayudaría a incentivar a los microempresarios informales a ser parte de la formalidad y así crear una economía más estable para todos aquellos dispuestos al cambio, como al resaltar los altos costos marginales que se llevan día a día para llevar la contabilidad de su operación. Y adecuándose a todos los reglamentos que Colombia exige, que además de exigentes, son obligatorios, un ejemplo de este, en donde señala que: “En Colombia es obligatorio llevar registros detallados de todas las transacciones con terceros, incluidos aquellas con proveedores, clientes y bancos”.

Respuesta pregunta 4

No estamos de acuerdo con propuesta, es inadecuada al momento que hace referencia a uno de los requisitos para hacer parte del grupo 2, el cual es la no aplicación de las NIIF para PYMES. Porque como consecuencia de ello, se obtendría a un grupo 2 más simple, pero al grupo 1 más grande, compuesto y complejo. El cual, este grupo cuenta con una alta carga de costos administrativos en general. Además, no se tienen en cuenta las reglas generales para la clasificación de grupos; el nivel de activos ni el número de trabajadores que afectan la clasificación de las entidades en un grupo de aplicación bajo NIIF, de acuerdo al artículo 2.2.1.13.1.1.2. del Decreto Único Reglamentario en el parágrafo 2, donde se aclara que no será procedente para aquellos casos específicos en los que la ley haya establecido criterios de aplicación diferentes. La propuesta debería realizar énfasis en la reducción de la medición del grupo 2, teniendo en cuenta la apreciación de IASB sobre los requisitos de las entidades que deben aplicar las NIIF para PYMES, el DUR 2420 de 2015 debería modificarse de manera que permita flexibilizar el método empleado para clasificar cada grupo, puesto que la propuesta que hace mención el CTCP se interpreta la desaparición del grupo 3, simplificar el grupo 2 y trasladar las entidades del grupo 2 al grupo 1, generando así un desembolso económico mayor por parte de las entidades que se vean afectadas por el cambio de grupo, donde se afecta directamente el presupuesto de cada una de ellas y las implicaciones tributarias que esto conlleva pues se asume una mayor responsabilidad ante las autoridades competentes.

Respuesta pregunta 6

En desacuerdo ya que se concluye, es necesario y vital que se haga énfasis en qué los estados financieros cumplan y presenten los requerimientos de las secciones 3 a 7 de la NIIF para PYMES, tales como : sección 3 - Presentación de estados financieros, sección 4 - Estado de situación financiera, sección 5 - Estado del resultado integral y estado de resultados, sección 6 - Estados de cambios en el patrimonio y estado de resultados y ganancias acumuladas, sección 7 - Estados de flujos de efectivo. Ayudando a su vez a dar cumplimiento con, el artículo 50 del código de comercio haciendo énfasis en la parte que establece que: la contabilidad suministrará una historia clara, completa y fidedigna.

Respuesta pregunta 7

Si de acuerdo, con la propuesta que se está presentando ante el consejo técnico de contadores, ya que en la guía ilustrativa para micro entidades, se nombra en la sección 1 de la Guía, numeral G3, además que en la normatividad actual no se está cumpliendo y señalando los requisitos para pertenecer al grupo 3, además en la propuesta y requisitos no se pronuncia la base de los activos como si se hace en normatividad actual para la clasificación del grupo 3. No existe una base en la guía para partir en la reglamentación. Existe un modelo que lo nombra el documento que se viene trabajando en Europa y que define claramente las características de las micro, que para la propuesta se puede guiar y obtener las bases en SMMLV.

Respuesta pregunta 8

No estoy de acuerdo con la contabilidad de caja, Por temas de control se requiere tener el principio de causación, la contabilidad de caja es tan solo manejar todo el efectivo en un solo libro contable, no se maneja ingresos a crédito y se dejan a un lado muchos conceptos contables referentes a la percepción de capital, en este sentido, la medición y reconocimiento de las actividades del negocio deja de revelar con precisión la situación real del negocio, lo cual se prestaría para una fácil manipulación y dificultaría el control legal de las mismas.

Respuesta Pregunta 9

Creo que esto se debe aplicar por lo menos dejando un periodo contable para implementar y capacitar, poder hacer re expresiones y ajustes requeridos, para una nueva clasificación y de esta manera poder tener los estados financieros comparativos, con la nueva revelación de la contabilidad , aplicar a partir del 1 de enero año 2023, para dejar un periodo de implementación